

# EL SECTOR CEREALES

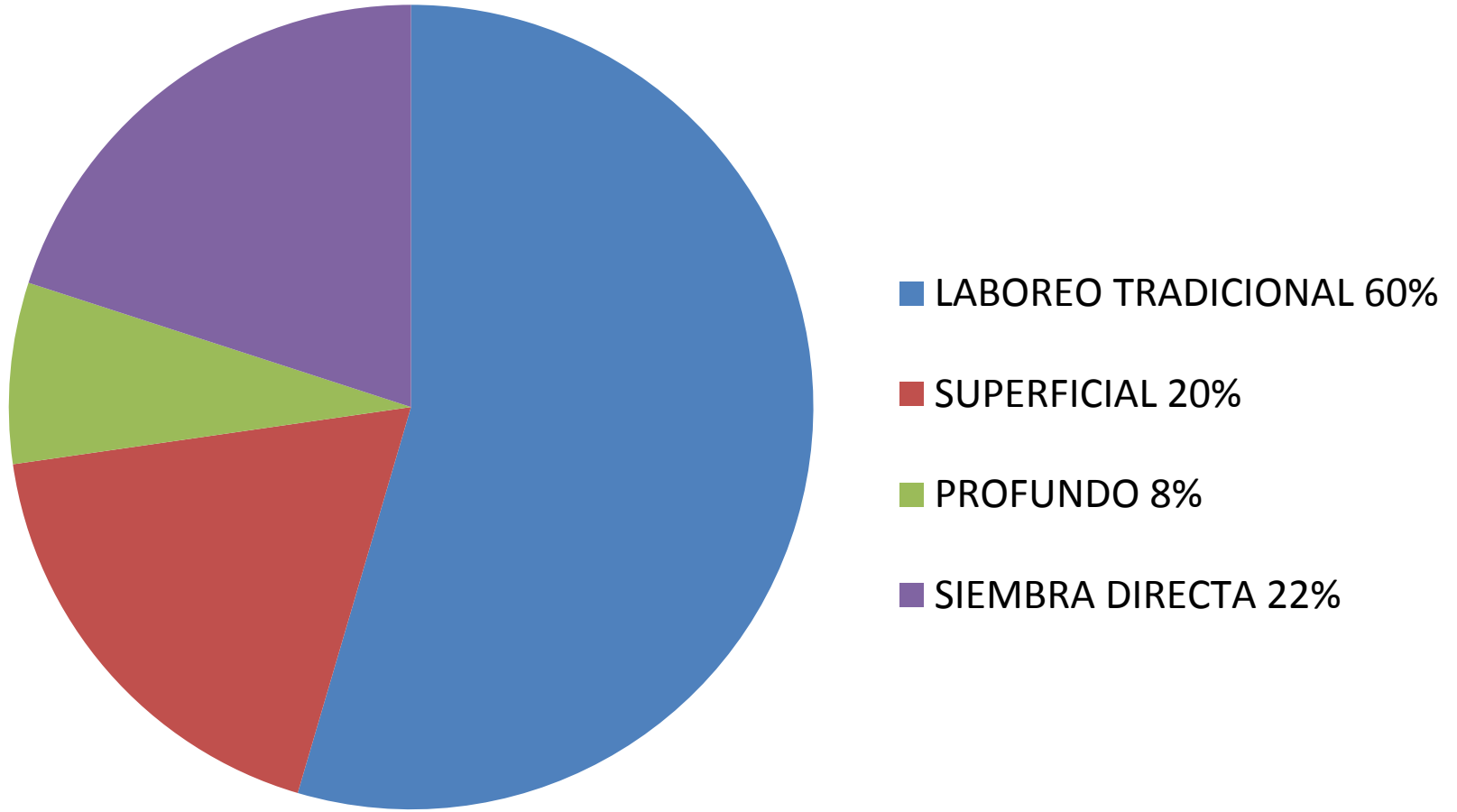
PERSPECTIVA DE LOS AGRICULTORES  
Y  
TÉCNICOS



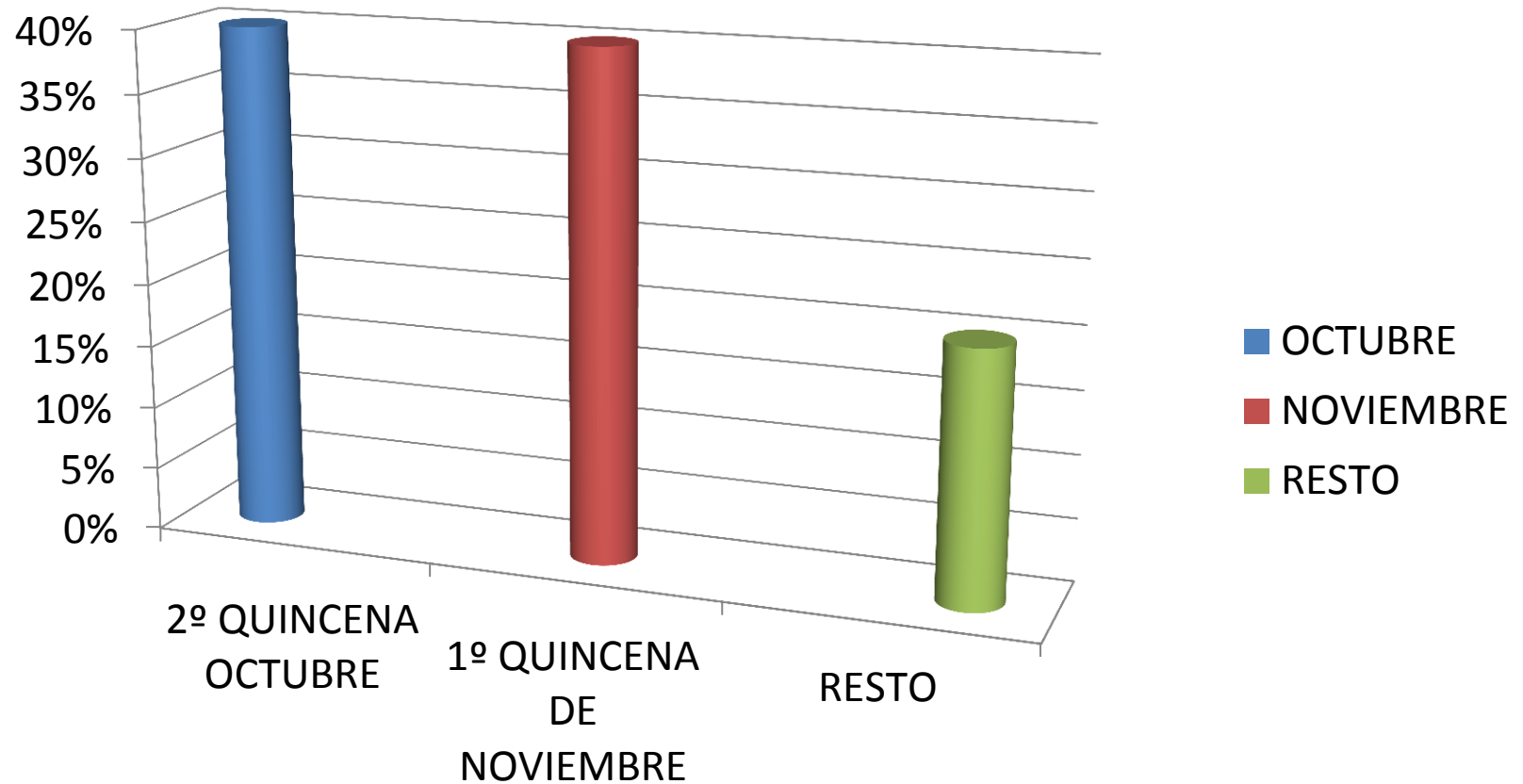
# AGRICULTORES

- ANTECEDENTES : Del cava hondo echa basura....., pensamiento un poco estancado y conservador.
- ACTUALIDAD: Maneja una información brutal con tecnología puntera y hemos visto como los GPS y auto guiados han colonizado nuestros campos en un abrir y cerrar de ojos.
- Esto de que el campo no innova y no se mueve es un mito.

# FORMAS DE LABRAR LA TIERRA



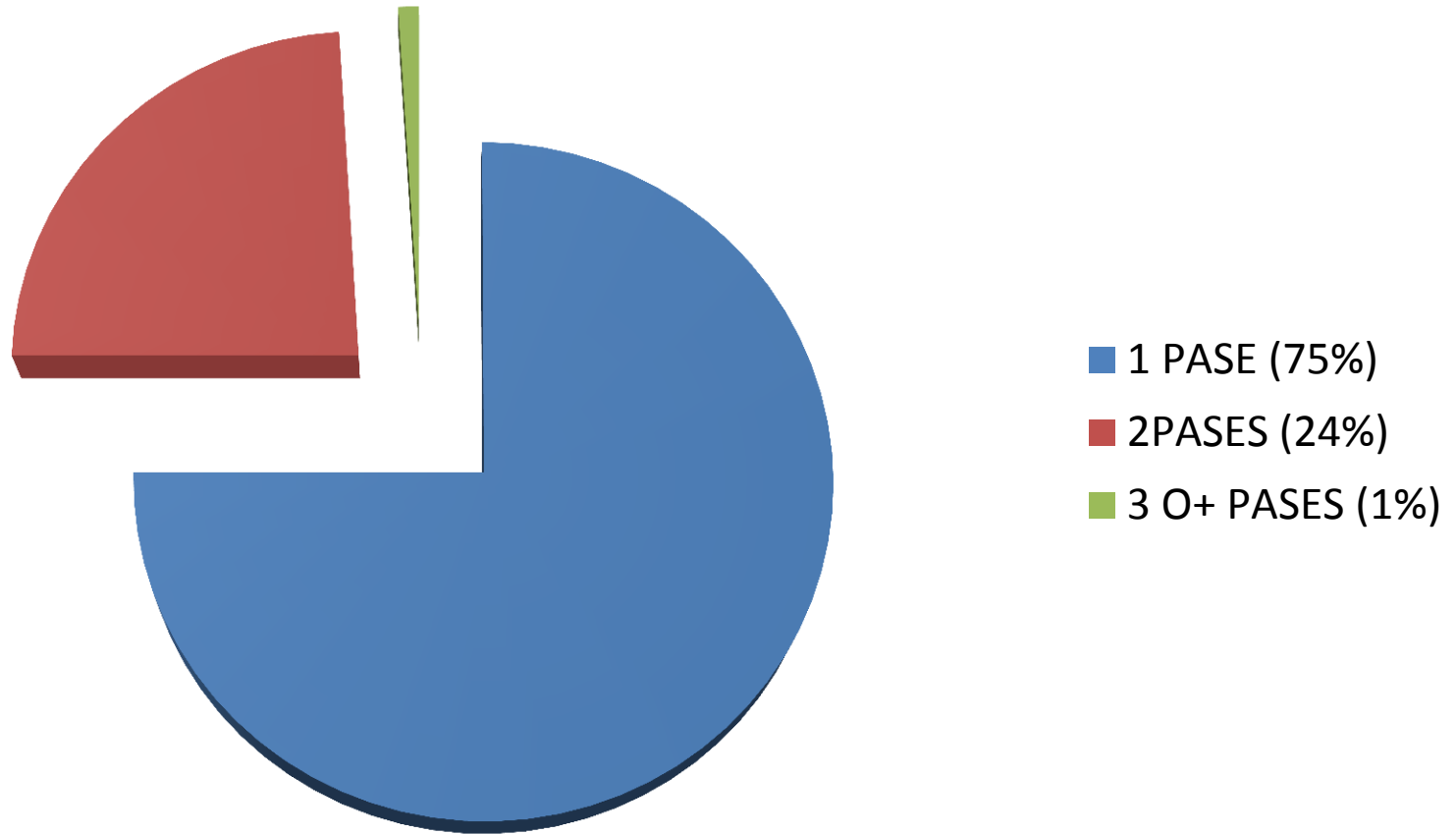
# ÉPOCA DE SIEMBRA



# ÉPOCA DE SIEMBRA

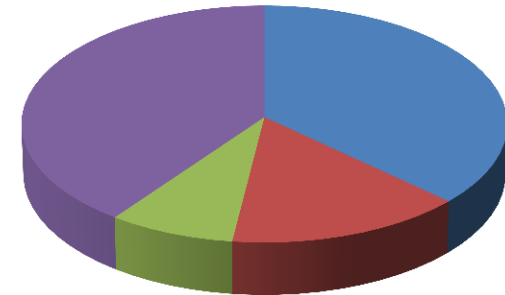
- Por mucho que las recomendaciones de siembras más tardías prevalezcan por los técnicos, el agricultor percibe que coge menos cosecha y prevalece el coger más cosecha a cambio de dejar la parcela más sucia.
- “Pa cuando lo temprano miente lo tardío siempre”

# NÚMERO DE APLICACIONES POR PARCELA DE HERBICIDA



# PREOCUPACIÓN POR PARTE DEL AGRICULTOR

- PROBLEMAS EN LA PRODUCCIÓN DEL CEREAL QUE EL AGRICULTOR ENTIENDE QUE ES SU LIMITACIÓN PARA PRODUCIR:

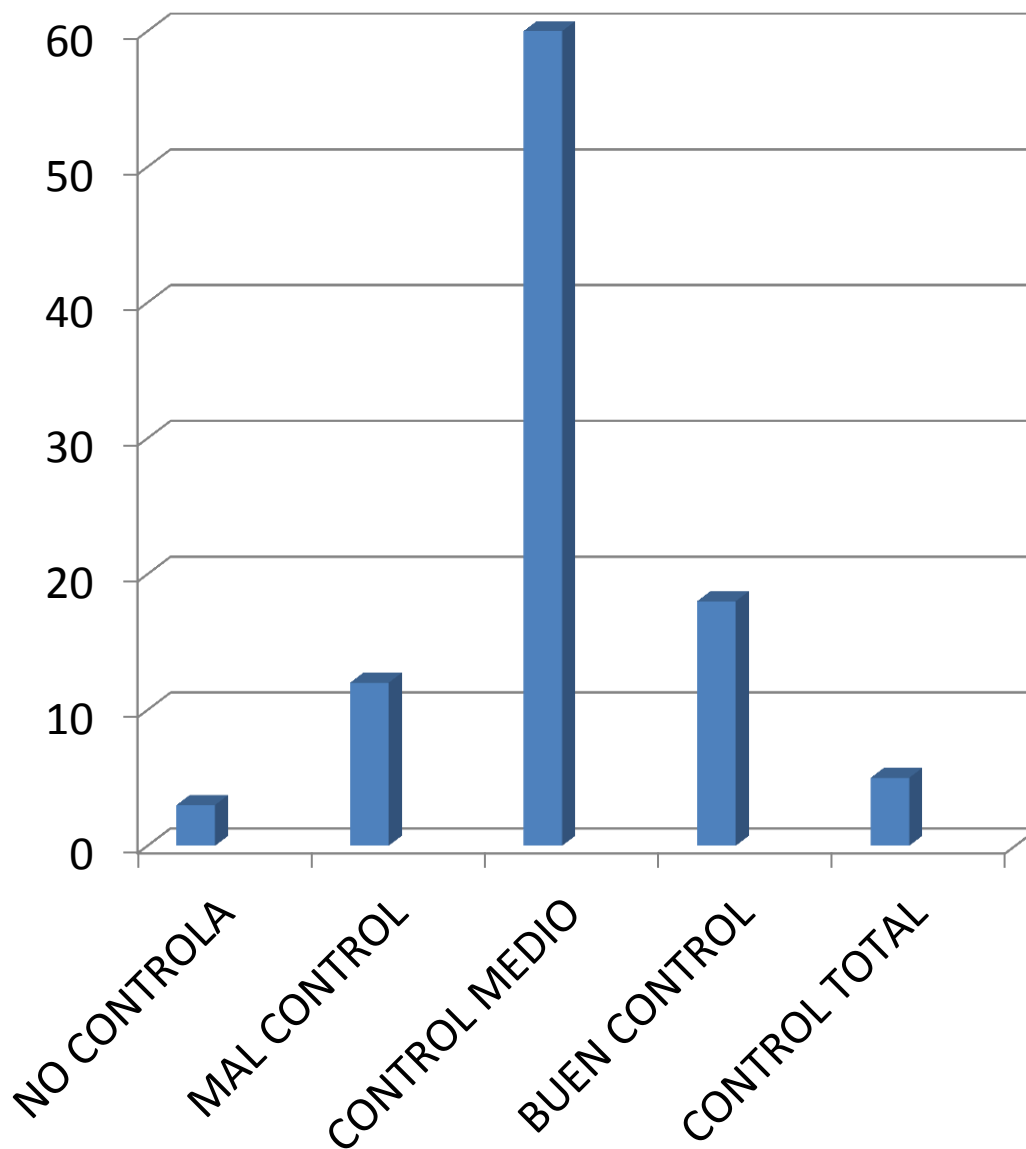


- MALAS HIERBAS (37)
- ENFERMEDADES (15)
- PLAGAS (8)
- CLIMATOLOGIA (40)



# MEDIOS UTILIZADOS PARA CONTROLAR LA MALA HIERBA:

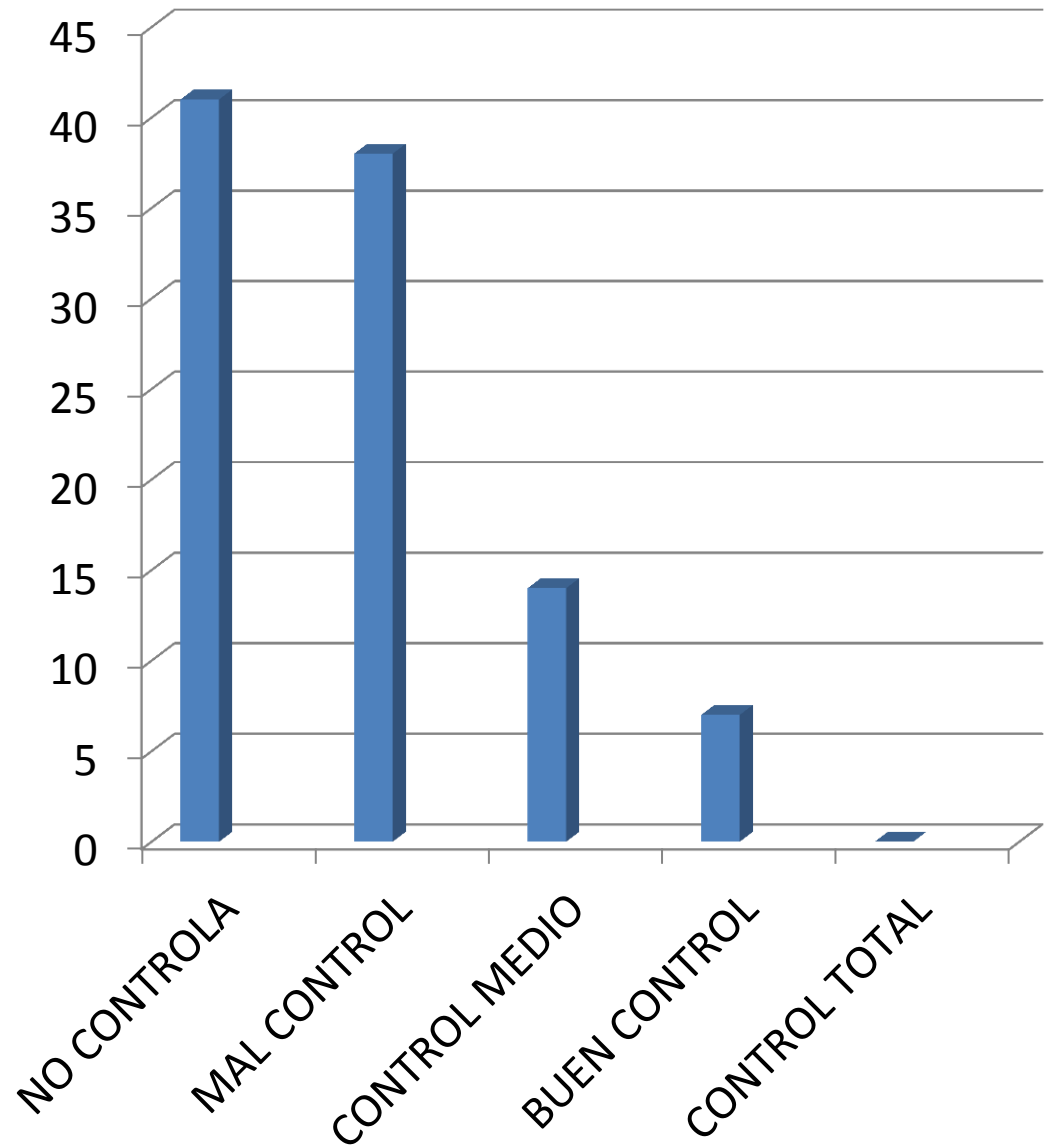
CON HERBICIDAS



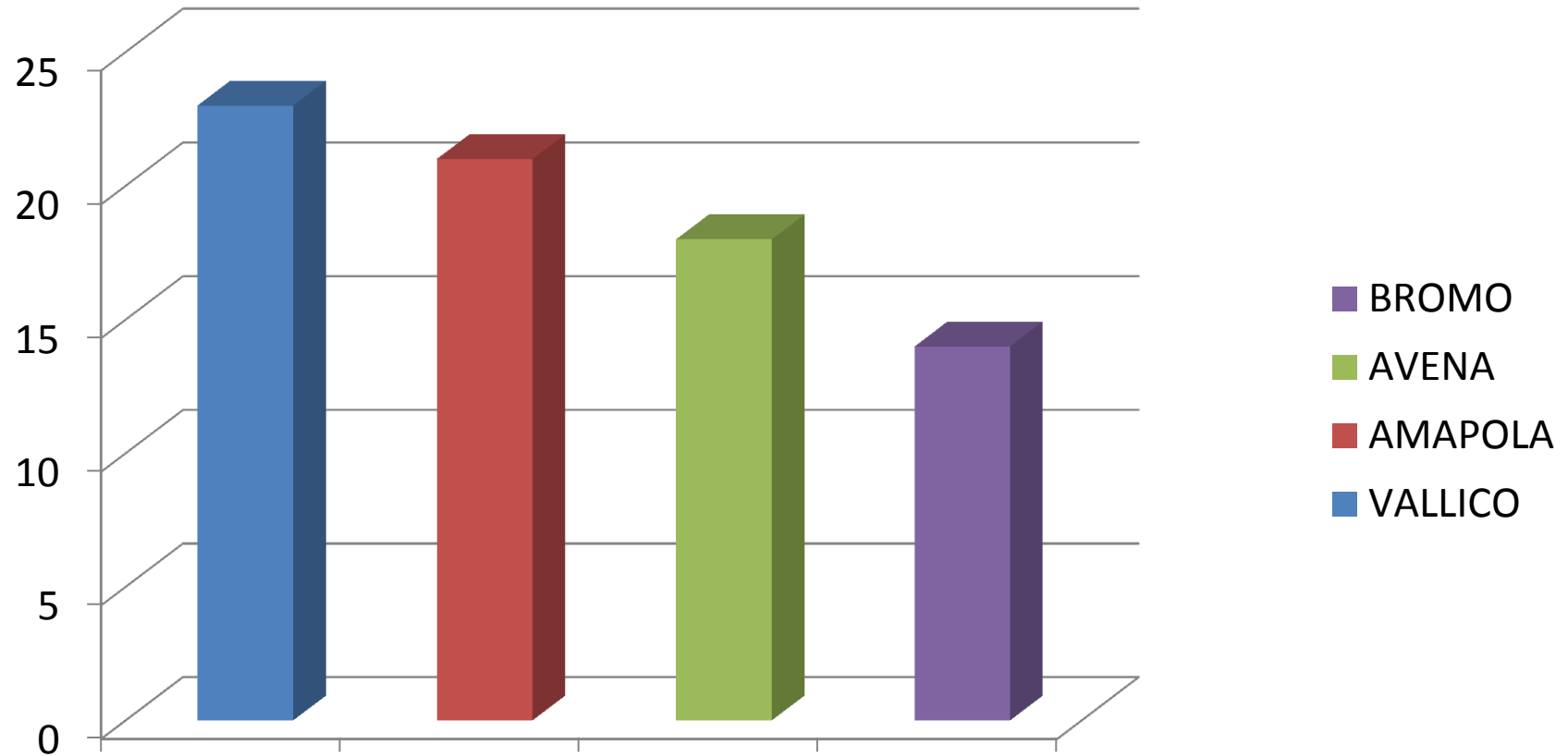


# MEDIOS UTILIZADOS PARA CONTROLAR LA MALA HIERBA:

CON PRÁCTICAS CULTURALES



# PRESIÓN DE MALA HIERBA



PREOCUPACION DE MALA HIERBA

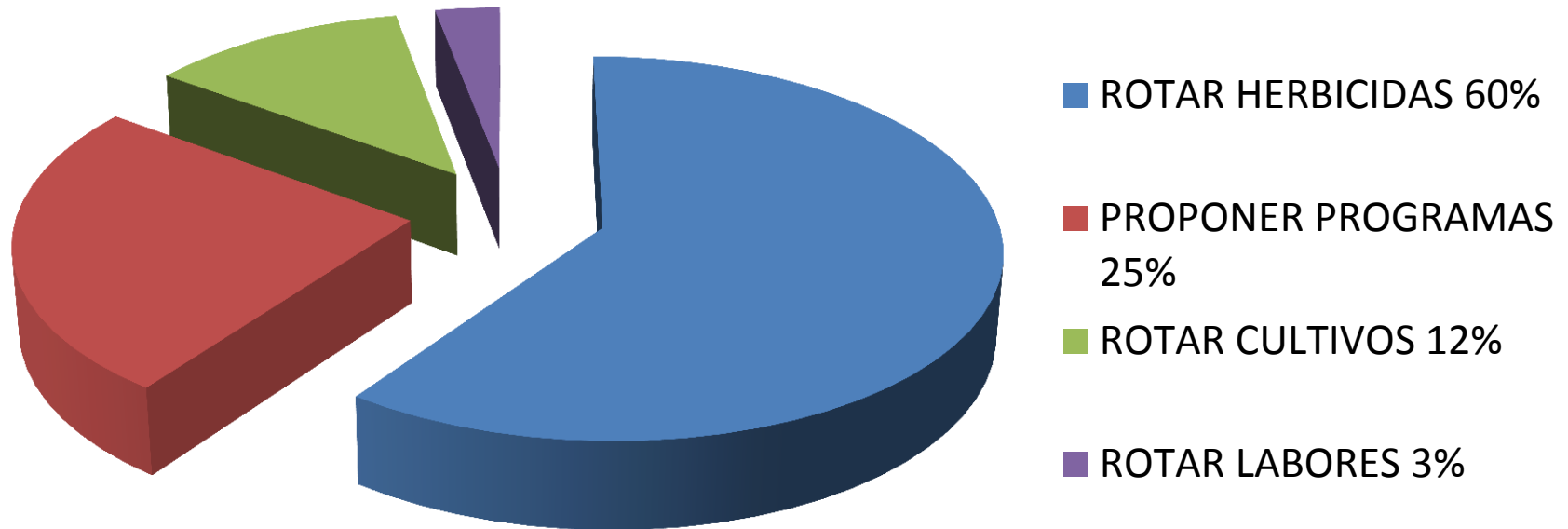
# OPINIÓN DEL AGRICULTOR EN LA EVOLUCION DE RESISTENCIAS

	A MEJOR	A PEOR	IGUAL
VALLICO	20	60	20
AMAPOLA	60	30	10
AVENA	30	40	30
BROMO	20	50	30

# PERCEPCIÓN DEL AGRICULTOR DE SUS APLICACIONES DE HERBICIDAS

- El 40% no están satisfechos pero con todas las soluciones:
- -15% por repetir tratamiento
- -11% por condición climática
- -9% por mal momento de aplicación
- -4% dosis bajas de herbicida

# SOLUCIONES QUE PROPONE EL AGRICULTOR



# RESUMEN (I)

- El agricultor en muchos casos no distingue bien entre malas eficacias y resistencias.
- Como norma general confía poco en el laboreo y más en el agroquímico, pese a estar insatisfecho con su empleo sigue siendo lo más utilizado, muchas veces en post de la comodidad.
- En reiteradas ocasiones no ve el problema de las resistencias en su explotación y como no se ve enfermo no se pone en cura.

# RESUMEN (II)

- El agricultor aún no estando satisfecho con el resultado de los herbicidas tiene fe en que sus eficacias mejoren o lleguen innovaciones.
- Se siente presionado por la reglamentación en cuanto al uso y registro de sus aplicaciones y no ve las ventajas que esto le puede dar .

# RESUMEN (III)

## VENTAJAS

- EQUIPOS DE TRATAMIENTO MUY PRECISOS.
- PRODUCTOS BIEN FORMULADOS.
- PRODUCTOS ESPECÍFICOS
- BUENA INFORMACIÓN CLIMATOLÓGICA.
- BUENA CAPACIDAD DE DESARROLLO DE TRABAJO POR UNIDAD DE TIEMPO.

## INCONVENIENTES

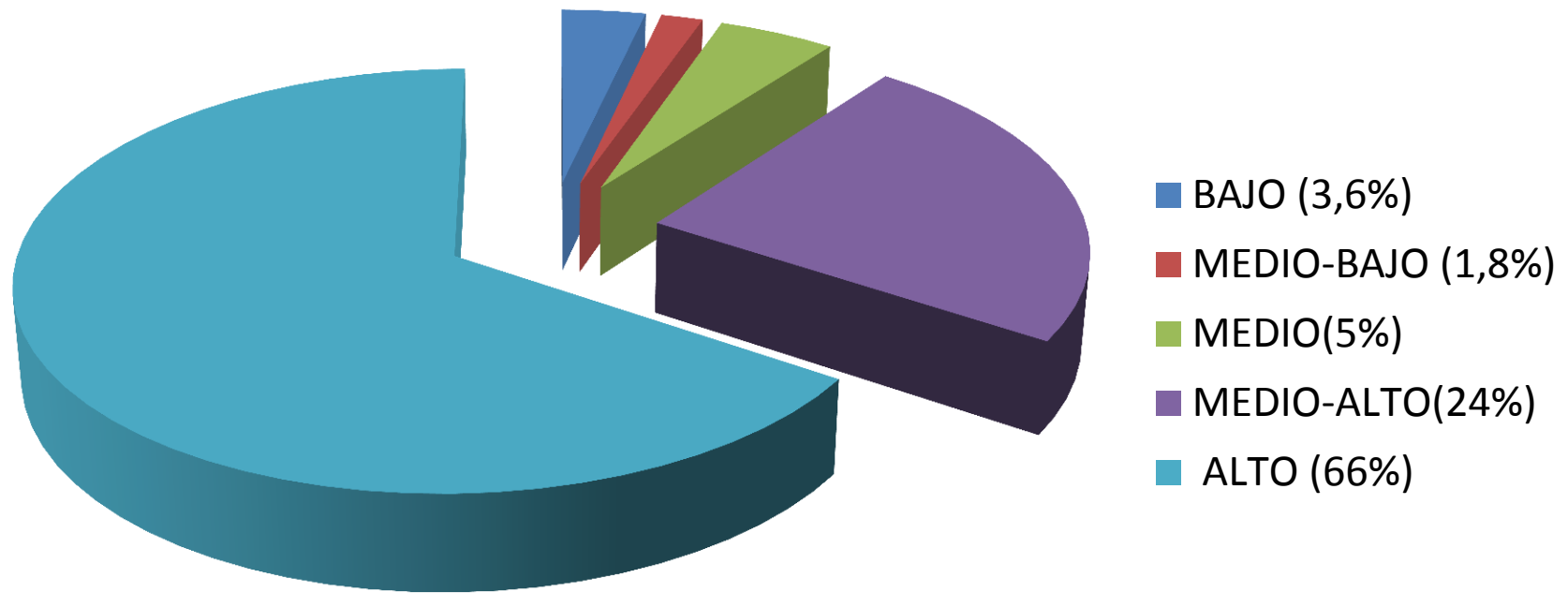
- CON LA DIMENSIÓN DE LOS EQUIPOS SE PIERDE LA SINGULARIDAD DEL PROBLEMA.
- TERRENO MUY HETEROGENEO.
- MODAS.
- UMBRAL ECONÓMICO RENTABLE.



# TÉCNICOS:

- Nivel de formación medio-medio alto.
- Buen conocimiento de soluciones en productos a emplear, perfil de producto y coste unitario.
- Conocimiento no tan grande de la hierba a controlar en cuanto a ciclo vital de la mala hierba y con poca información del histórico de la parcela.
- Mucha carga de trabajo en poca unidad de tiempo.

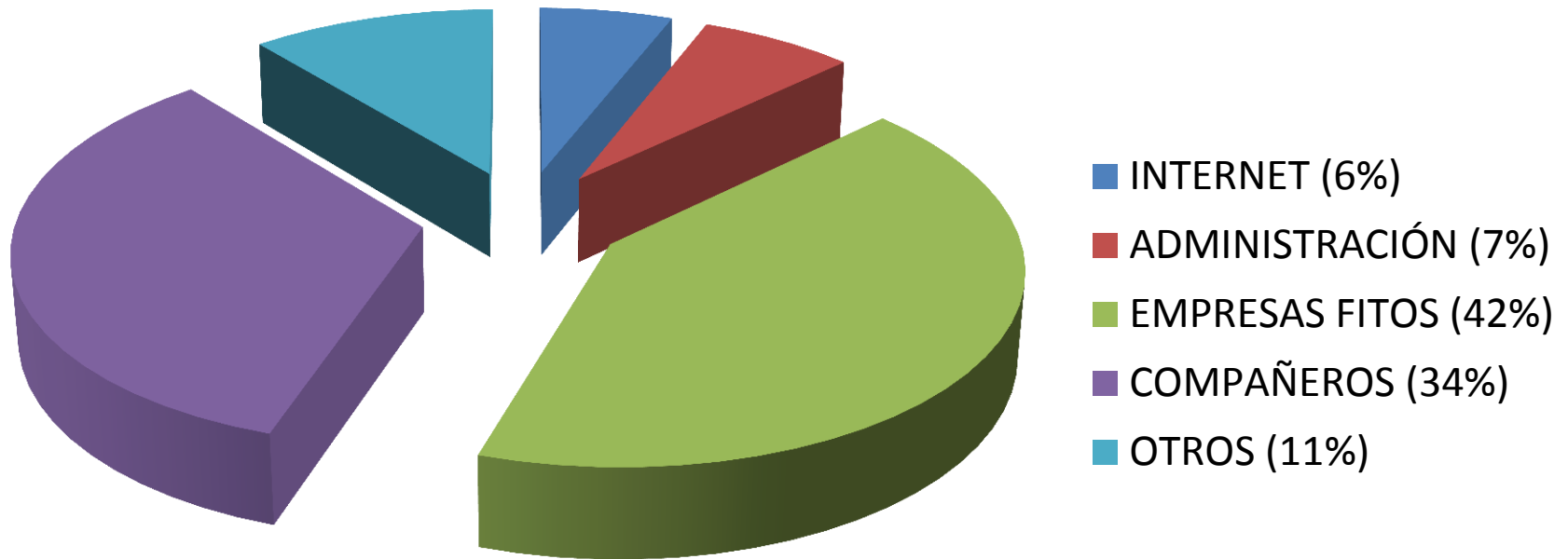
# PREOCUPACIÓN DE LOS TÉCNICOS POR PROBLEMAS DE MALAS HIERBAS EN CEREALES



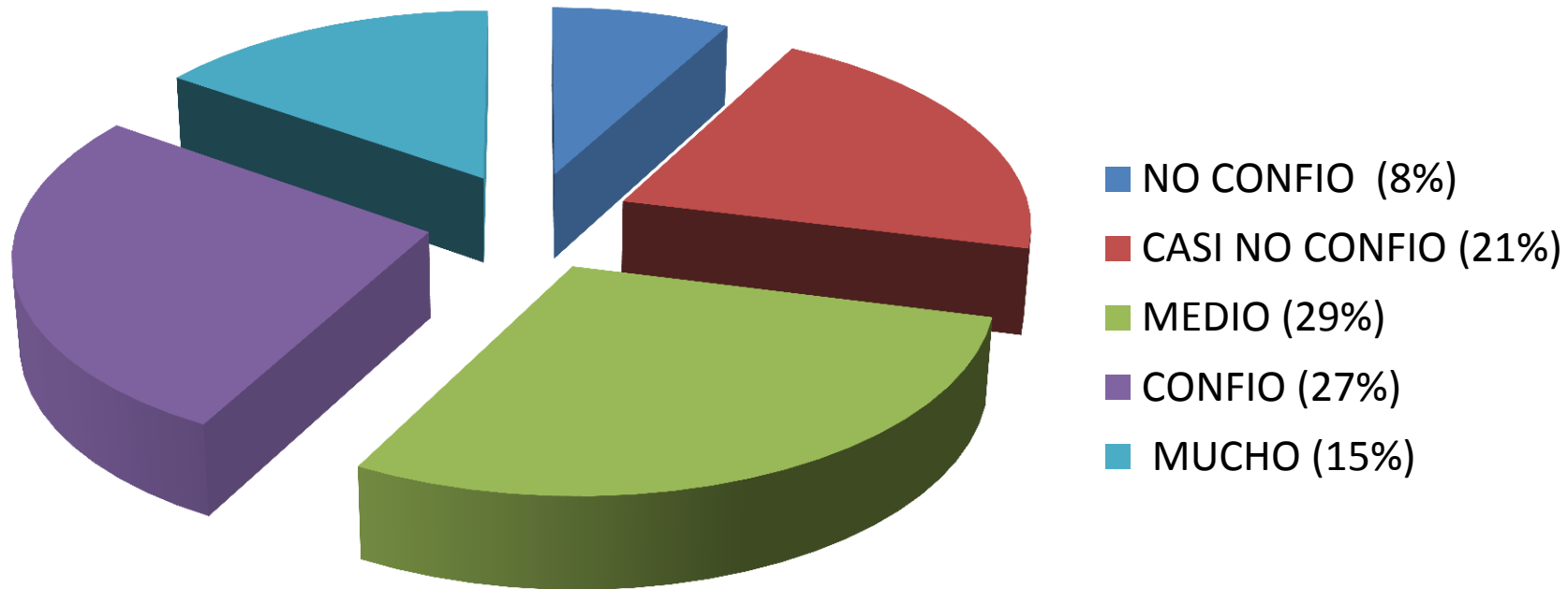
# EFICACIA DE LOS MÉTODOS EMPLEADOS



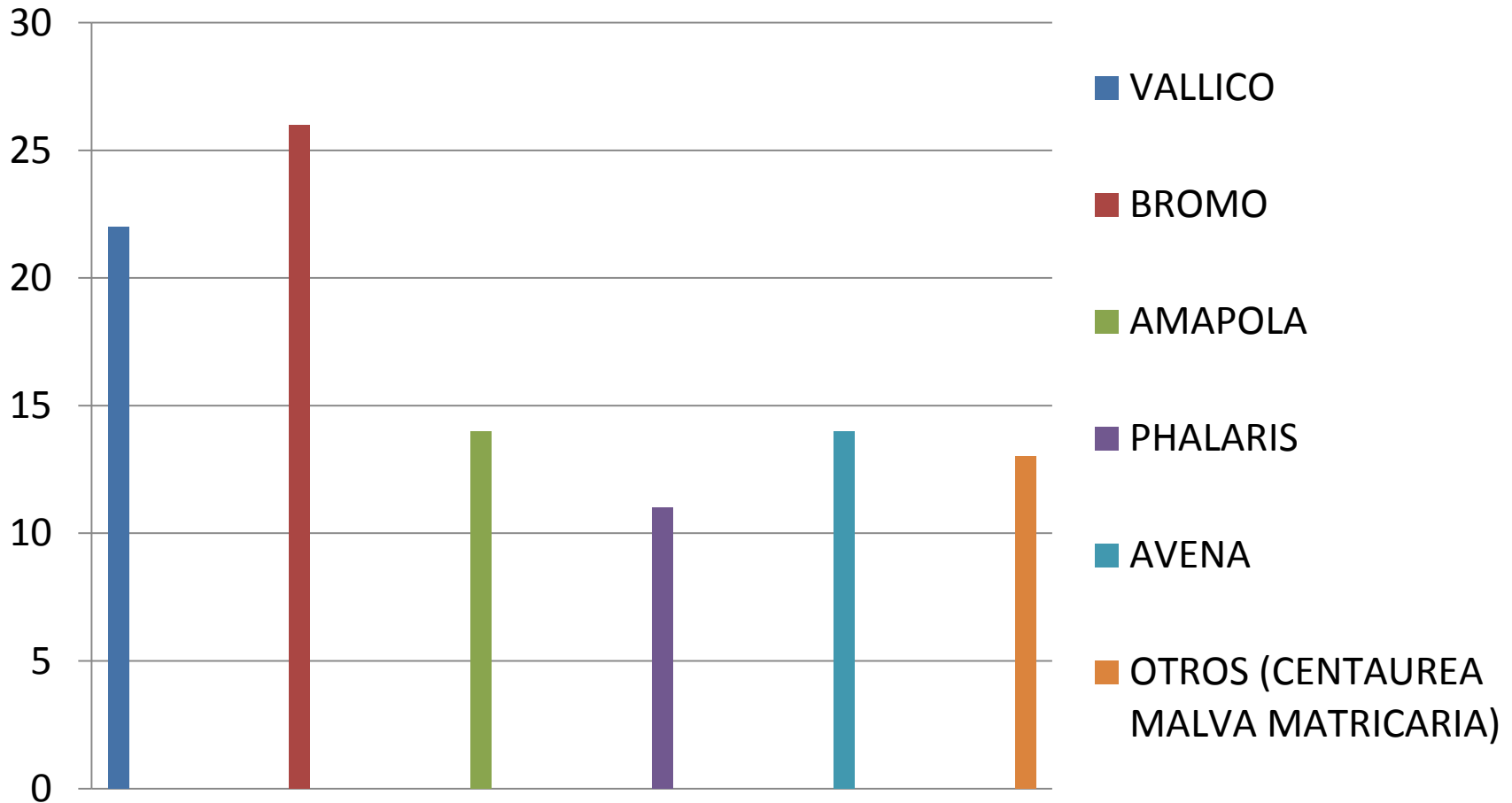
# DONDE CONSULTAR



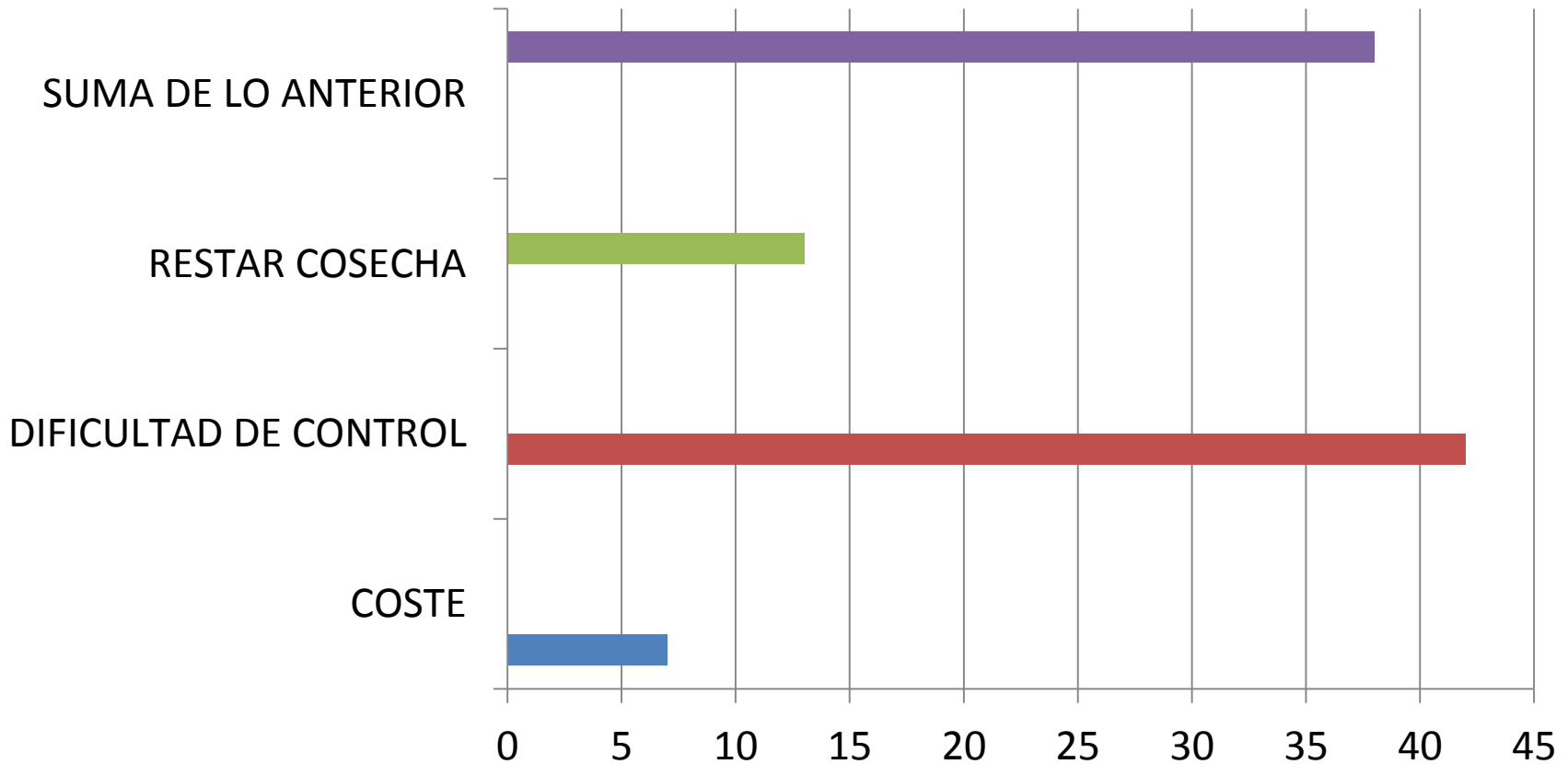
# CONFIANZA EN DAR SOLUCIONES DESDE LAS EMPRESAS DE AGROQUÍMICOS



# MALAS HIERBAS QUE MÁS PREOCUPAN AL TÉCNICO DEL CEREAL



# ¿POR QUÉ PREOCUPAN ESAS MALAS HIERBAS?



# CONCLUSIONES (I)

- Confían más los agricultores en nuevas soluciones de herbicidas que en prácticas culturales.
- Los técnicos vamos a perder soluciones actuales y el panorama del futuro no es bueno por pocas incorporaciones nuevas y por limitaciones de uso y dosis de las que tenemos.
- Hay buena comunicación entre técnicos y casas comerciales y en menor sentido entre administraciones y universidades de ahí el éxito de esta jornada.
- Hay mucho blindaje de los ensayos y trabajos que se hacen entre los distintos organismos, la información fluye muy lenta y más aún en el paso a los agricultores.



# CONCLUSIONES (II)

- Se echa en falta para la determinación de resistencias reconocimientos rápidos y viables.
- La experiencia y el conocimiento del marco de trabajo da más información que el propio problema.
- El técnico tiene buena información desde las empresas de agroquímicos de las características de los productos pero no tanta de la biología de las malas hierbas.

# CONCLUSIONES (III)

- Se buscan soluciones nuevas y no aprovechamos al máximo las que ya tenemos, hay que optimizar y cuidar los medios que tenemos en la actualidad.
- La dependencia de los técnicos hace que se tomen soluciones equivocadas. Hay muy pocos técnicos independientes que puedan vivir del asesoramiento y esto penaliza la óptima gestión de las hierbas, hay que dignificar la profesión.



# CONCLUSIONES (IV)

- La mayor dependencia futura de los agricultores de los técnicos puede ser una oportunidad para optimizar los recursos.
- Muchas de las soluciones empleadas mueren de éxito y hacen que se abuse de esas soluciones para quemarse rápidamente.
- Debemos de aprovechar las imposiciones administrativas “greening” para rotar no productos ,y si familias químicas.

# CONCLUSIONES (V)

- Aprovechar las oportunidades de la reglamentación, los cuadernos de campo nos van a dar mucha información de las ultimas aplicaciones realizadas y de las eficacias conseguidas.

MUCHAS GRACIAS POR SU  
ATENCIÓN

